



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: 11.:Sp- 944/2019-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

ZAKLJUČAK

i

RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vlatke Malinović iz Požege, Zagrebačka 101, OIB: 32203936438 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 21. svibnja 2020.

zaključio je

Vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje u iznosu od 4.000,00 kn.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vlatke Malinović iz Požege, Zagrebačka 101, OIB: 32203936438.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vlatke Malinović iz Požege, Zagrebačka 101, OIB: 32203936438.

III. Oslobađa se Vlatka Malinović iz Požege, Zagrebačka 101, OIB: 32203936438 preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-782/16 , javni bilježnik Ante Brekalo, A1 Hrvatska d.o.o., OIB:29524210204
- iznos nenaplaćene glavnice 1.228,24 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 489,78 kn
- iznos nenaplaćenog troška 800,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 231,00 kn

2. OV-9143/14, javni bilježnik Niko Bagarić, Adriatic osiguranje d.d., OIB: 94472454976

- iznos nenaplaćene glavnice 1.984,96 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 0,00 kn
- iznos nenaplaćenog troška 0,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 79,48 kn

3. Ovr-376/16, javni bilježnik Ante Brekalo, A1 Hrvatska d.o.o., OIB:29524210204

- iznos nenaplaćene glavnice 3.754,45 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 1.249,45 kn
- iznos nenaplaćenog troška 1.212,50 kn
- iznos nenaplaćene naknade 245,00 kn

Obrazloženje

Dana 15. travnja 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vlatke Malinović iz Požege, Zagrebačka 101, OIB: 32203936438.

Odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje, koje je Fina dostavila sudu utvrđeno je da potrošač ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje ali navedene tražbine vjerovnika, koje se odnose na glavicu evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje iznose manje od 20.000,00 kn, ali u konkretnom slučaju nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, tj. neizvršenje tih osnove za plaćanje nije neprekinuto trajalo duže od tri godine, pa za iste nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje, koje je Fina dostavila sudu utvrđeno je da potrošač ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje ali navedene tražbine vjerovnika, koje se odnose na glavicu evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje iznose manje od 20.000,00 kn, ali u konkretnom slučaju nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, tj. neizvršenje tih osnove za plaćanje nije neprekinuto trajalo duže od tri godine, pa za iste nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika

iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1. Ovr-782/16, javni bilježnik Ante Brekalo, A1 Hrvatska d.o.o., OIB:29524210204, zaprimljena kod Fine 18. kolovoza 2016.

2. OV-9143/14, javni bilježnik Niko Bagarić, Adriatic osiguranje d.d., OIB: 94472454976, zaprimljena kod Fine 17. veljače 2016.

3. Ovr-376/16, javni bilježnik Ante Brekalo, A1 Hrvatska d.o.o., OIB:29524210204, zaprimljena kod Fine 6. srpnja 2016.

koje ukupno iznose 6.967,65 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da ima osnova koje su povučene s izvršenja, ali za iste nema suglasnosti potrošača.

Odlučujući o osnovanosti prijedloga sud je prvenstveno, u skladu sa čl.79.toč.f. st.2. i 3. ZSP, utvrdio vrijednost potrošačeve imovine. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine. Sud je vanjskom provjerom, iz podataka Fine, utvrdio da je potrošač ostvario ukupni neoporezivi primitak u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. u iznosu od 23.529,73 kn naime socijalne potpore i doplatka za djecu, u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. ostvario dohodak po osnovi plaće u iznosu od 618,79 kn, te neoporezivi primitak u iznosu od 5.986,80 kn na ime doplatka za djecu, u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 9.745,18 kn, na ime socijalne potpore i doplatka za djecu. Isto tako, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastarsa utvrđeno je da potrošač nema u suvlasništvu nekretninu. Utvrđeno je da je potrošač vlasnik odjavljenog vozila Fiat Punto, čija je vrijednosti naznačene u iznosu od 0,00 kn. Također je utvrđeno da je potrošač vlasnik odjavljenog vozila Opel Vectre čija je vrijednost utvrđena u iznosu od 2.000,00 kn, te da je vlasnik vozila Opel Astre, čija je vrijednost utvrđena u iznosu od 1.000,00. Temeljem podataka potrošača, podataka pribavljenih od Fine i ZIS-a sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Dana 23. kolovoza 2019. zaprimljen je podnesak Hrvatske radiotelevizije u kojem osporava popis imovine potrošača, te predlaže da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganje imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine

Međutim, taj podnesak ne sadrži konkretne podatke o imovini potrošača, kako je to zatraženo u objavljenom oglasu pa sud po njemu ne može postupati.

Dana 12. rujna 2019. zaprimljen je podnesak Eos Matrix d.o.o. iz Zagreb u kojem osporava popis imovine potrošača s obzirom da se može i mora presumirati da svaka osoba u vlasništvu ima određene pokretne koje se nalaze u nekretnini u kojoj ona živi. Stoga predlaže da sud izvrši uvid u imovinu potrošača, te da sastavi pljenidbeni popis te imovine.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Eos Matrix d.o.o povukao navedene osnove, a kako u pogledu povučenih osnova nema suglasnosti potrošača, to sud nije uzeo u obzir navode istoga.

Obzirom na potrošačeva primanja, činjenicu da vrijednost osobnih automobila iznosi 3.000,00 kn, te da nitko od vjerovnika nije u roku propisanom čl. 79. f. ZSP obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa niti su osporili popis imovine potrošača. u skladu sa čl. 79. f. st.3. ZSP- sud je slobodnom ocjenom utvrdio da je vrijednost potrošačevih pokretnina 4.000,00 kn a što bi bila prosječna vrijednost odjeće i stvari kućanstva, uzimajući u obzir primanja potrošača i vrijednosti osobnih automobila, slijedom čega je valjalo odlučiti kao u izreci zaključka.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, činjenicu da tražbina vjerovnika koju je Fina brisala iz Očevidnika ne prelazi iznos od 20.000,00 kn i činjenicu da je neizvršenje te osnove za plaćanje neprekinuto trajalo duže od 3 godine, kao i činjenicu da postoje tražbine koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/Odluci nadležnog tijela, ali se iste odnose na tražbine sa osnova novčane kazne/mjera osiguranja, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g.st.1.,2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača slijedom čega je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke rješenja.

U Požegi 21. svibnja 2020.

Sudac:
Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča
2. Poštom
 - potrošač
 - vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1
 - vjerovnik Adriatic osiguranje d.d. Zagreb, Listopadska 2

3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:
Obavijest o pravomoćnosti Fini-elektroničkim putem

Broj zapisa: **17896-1d5bb**

Kontrolni broj: **0cdaa-a7c71-de56a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.